

Вышеуказанная проблема также касается образовательной программы повышения квалификации водителей транспортных средств категории «В» для управления транспортными средствами, оборудованными устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов. В рамках указанной программы предполагается проведение практических занятий, в рамках которых имеется необходимость в площадке, которая будет удовлетворять требованиям образовательной программы (ровная асфальтированная площадка установленных размеров с разметками; необходимое количество конусов, планок; необходимое количество транспортных средств категории «В» со специальными звуковыми и световыми сигналами, которые будут числиться на балансе СибЮИ МВД России).

Космодемьянская Е.Е.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Космодемьянский Я.П.,

МАОУ «Лицей № 6 "Перспектива"»,
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Никакое средство педагогическое, даже общепринятое, каким обычно у нас считается и внушение, и объяснение, и беседа, и общественное воздействие, не может быть признано всегда абсолютно полезным. Самое хорошее средство в некоторых случаях обязательно будет самым плохим
А.С. Макаренко

Прежде чем излагать основную идею в рамках обозначенной тематики исследования, необходимо определиться с ключевыми понятиями.

Так, с точки зрения представителя советской педагогической школы Юрия Бабанского, «метод обучения – это способ упорядоченного взаимодействия преподавателя и студента, выполняющий образовательную, воспитательную и общеразвивающую функцию в процессе обучения»¹. Другой отечественный педагог Исаак Лернер в публикации «Дидактические основы методов обучения» дал такое определение: «Метод обучения представляет собой систему последовательных действий преподавателя для организации познавательной и практической деятельности обучаемого, которая способствует ус-

¹ Педагогика : учебник / под ред. Ю.К. Бабанского. «Просвещение». М., 1983.

воению учеником материала, благодаря чему достигаются цели всего обучения»¹.

Безусловно, основная проблема выбора метода обучения состоит в изменчивости существующих условий обучения, что вызвано технологическими и социокультурными процессами в обществе.

Тем не менее современные методы базируются на соблюдении двух главных принципов:

- содействие активному усвоению учениками знаний и навыков,
- обеспечение понимания изучаемого материала.

В различных источниках выделяют от 8-ми до 20-ти и более современных методов обучения. Самые распространенные и актуальные на данный момент: проведение тренингов², проектный метод³, кейс-метод⁴, наставничество⁵, мозговой штурм⁶, деловая игра⁷, интеллектуальная карта⁸, мифологема⁹ и др.

¹ Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981.

² Под тренингами понимаются групповые занятия, направленные на передачу студентам практических навыков. Теоретический материал при этом составляет всего 10-20%. В остальное время участники тренинга активно взаимодействуют друг с другом, применяя знания на практике.

³ Обучающиеся самостоятельно ставят перед собой цели и формируют пути их достижения. Условие выбора метода обучения – способность учеников к поиску, отбору, обобщению и анализу данных. Роль преподавателя состоит в помощи учащимся, в своевременном консультировании по возникшим вопросам.

⁴ Здесь обучение строится на анализе реальных примеров изучаемого предмета или явления. Аудитория учится правильно использовать теоретический материал на практике, соотнося факты с теорией, аргументируя выбранную позицию. Каждый рассматриваемый кейс решается путем анализа ситуации и нахождения оптимального решения.

⁵ Иначе называется коучингом, направлено прежде всего на достижение четких поставленных целей. При этом в роли наставника (коуча) может выступать как преподаватель, так и ученик, более компетентный в рассматриваемой сфере.

⁶ В процессе брэйнсторма участники коллективно обсуждают поставленную задачу, свободно предлагая собственные идеи. Роль преподавателя состоит в постановке главной цели, а также в доходчивом объяснении правил. Далее каждый участник мозгового штурма фиксирует возникшую у него мысль и впоследствии выносит ее на совместное обсуждение.

⁷ При выборе методов профессионального обучения деловая игра рассматривается как возможность моделировать различные ситуации и явления в рамках изучаемого направления. С помощью данного метода теоретические знания реализуются на практике.

⁸ Представляет собой структурную схему, где отображаются центральная задача с расходящимися от нее связанными идеями. Такое наглядное отображение позволяет сразу увидеть множество связей между главной целью и ее составляющими. Интеллект-карта способствует быстрому и осмысленному запоминанию информации, легкому восприятию любых сложных концепций, быстрому придумыванию свежих идей и т. д.

⁹ Смысл данного метода заключается в поиске нестандартных вариантов решения некой проблемы, которая может возникнуть в реальности. В качестве основы мифологе-

В других источниках наряду с классическими указаны модульное обучение, дистанционное обучения, ценностная ориентировка, коучинг, ролевые игры, действие по образцу, креативные группы, разбор «завалов», метод ротаций, метод «лидер-ведомый», обмен опытом, тематические обсуждения, консалтинг, участие в официальных мероприятиях, использование ИКТ, образовательные тренажеры и др.

Прежде чем выделять критерии выбора методов обучения, напомним про принципы последнего:

- соответствие целям и задачам обучения;
- соответствие содержанию изучаемой темы;
- соответствие учебным возможностям студентов – возрастным, психологическим, уровню подготовленности (образованности, развития и т.п.).

Исходя из этих методологических посылок, при выделении критериев выбора методов обучения авторы называют: «цель и задачи обучения; содержание учебного материала; уровень учебной подготовленности и мотивации; индивидуальные особенности и возможности; отведенное для обучения время; материально-технические, организационные условия обучения; тип и структура учебного занятия; характер взаимодействия и стиль взаимодействия между обучающим и обучающимся»¹.

В других источниках содержатся суждения о том, что «выбор технологии обучения зависит от ряда факторов: приоритета целей образования; специфики содержания учебного материала; состава студентов (возраст, уровень подготовленности, физическое состояние, количество обучающихся); уровня технической оснащенности»².

Анализ существующих подходов и позиций позволяет разделить все эти факторы в две группы: факторы объективного и субъективного характера.

Так, в первую группу будут отнесены:

- функции (цели) метода обучения (метод должен быть подходящим; чего хотим достичь, какую компетенцию сформировать);
- особенности учебного курса и темы (содержание);
- техническая оснащенность.

Ко второй группе полагаем возможным отнести:

- возрастные и индивидуально-типологические особенности обучающегося (в т.ч. мотивация), курс обучения;

мы разрабатывается несуществующий, но максимально реалистичный сценарий. Далее участники этого процесса должны с применением творческого подхода решить данную задачу. Таким образом, у людей развивается креативное мышление и одновременно повышается стрессоустойчивость в случае возникновения решаемой проблемы в реальных условиях.

¹ Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского.

² Борисевич А.Р. Методы обучения и их классификация // Педагогика современной школы: Основы педагогики. Дидактика : учебно.-метод. пособие / под общ. ред. И.И. Цыркуна. Мн., 2012. С. 346-369.

- состав группы и направленность обучения;
- уровень компетентности педагога.

Для проверки гипотезы о зависимости эффективности выбранного метода от мотивации обучающегося нами были проведены экспериментальные исследования по выявлению мотивации к обучению на основе Методики диагностики учебной мотивации студентов¹, которая позволяет определять коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа. Процентные показатели по этим шкалам позволяют выявить тенденции к преобладанию определенных мотивов у обучающихся вузов.² Данные представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1

Учебная мотивация обучающихся 4 курса ведомственного вуза

Наименование мотива	Представленность (в %)
Учебно-познавательные мотивы	70,15%
Профессиональные мотивы	65%
Коммуникативные мотивы	63,3%
Социальные мотивы	64,7%
Мотивы престижа	58,8%
Мотивы творческой самореализации	58,6%
Мотивы избегания неудачи	56%

Таблица 2

Учебная мотивация обучающихся 2 курса ведомственного вуза

Наименование мотива	Представленность (в %)
Учебно-познавательные мотивы	91,5%
Профессиональные мотивы	72,9%
Коммуникативные мотивы	86,8%
Социальные мотивы	90,8%
Мотивы престижа	75,2%
Мотивы творческой самореализации	62,5%
Мотивы избегания неудачи	93,8%

Таблица 3

Учебная мотивация обучающихся 2 курса гражданского вуза

Наименование мотива	Представленность (в %)
Учебно-познавательные мотивы	69,6%
Профессиональные мотивы	75,8%

¹ Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография. Улан-Удэ, 2004. С. 151-154.

² Исследование проведено на массиве 57 и 14 обучающихся на 4 и 2 курсах, соответственно, ведомственного вуза, и 20 обучающихся на 2 курсе гражданского вуза.

Коммуникативные мотивы	76,25%
Социальные мотивы	65,8%
Мотивы престижа	62,4%
Мотивы творческой самореализации	76,5%
Мотивы избегания неудачи	51,4%

Как видим, все мотивационные показатели у обучающихся на 2 курсе ведомственного вуза выше, нежели аналогичные показатели у обучающихся 4-го курса и 2-го курса гражданского вуза. Кроме того, мотивы творческой самореализации у студентов гражданского вуза существенно превышают показатели в сравнении с курсантами, а мотив избегания неудачи значительно ниже в сравнении с обучающимися 2 курса ведомственного вуза.

С учетом выявленных тенденций, а также возрастных особенностей обучающихся полагаем целесообразным удельный вес наглядных методов обучения снижать от младших курсов к старшим. Если на 1-2 курсах приемлемы классические лекции, то на старших курсах более эффективными будут лекции проблемного характера, а характер наглядности в презентациях должен меняться от иллюстративного к схематичному.

Практические методы также будут более рациональны на старших курсах для формирования навыков будущей профессиональной деятельности и повышения уровня профессионального мотива, а их частичная реализация на 2 курсе в ведомственном вузе – для снижения мотива избегания неудачи. Ранее мы уже говорили об эффективности игровых методов в преподавании курса «Криминалистики», что может быть учтено при проведении соответствующих занятий по дисциплине.

Поскольку на старших курсах преобладает процесс запоминания с помощью логических приемов, познавательная деятельность репродуктивного характера должна заменяться проблемно-поисковой (*изучение доказательственной базы по приговорам судов*). Также целесообразно увеличение количества методов самостоятельной работы (*индивидуальное проведение и по его результатам составление протокола следственного действия и т.п.*); стимулирование в данном случае будет происходить от результатов преодоления познавательных затруднений (*успешное производство следственного действия в ситуации оказания противодействия*).

И в заключение процитируем высказывание, отражающее основную идею исследования: «Каждому педагогу очень важно осознать, что строить учебный процесс эффективно – это значит целостно и во взаимосвязи применять оправдавшие себя на деле педагогические закономерности, принципы и дидактические правила, творчески используя их при решении новых задач в современных условиях. Только глубокое усвоение достижений науки и передового опыта всеми работниками народного образования, разум-

ное, целесообразное внедрение их в практику могут принести должный эффект»¹.

¹ Уришов Ш.М. Критерии выбора методов обучения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-vybora-metodov-obucheniya/viewer> (дата обращения: 01.11.2024).